東京湾口部海底における液状化の危険性

村田一城:

特任研究員、東京大学生産技術研究所

戎崎俊一:

主任研究員、国立研究開発法人 理化学研究所

東京大学生産技術研究所 国際

大正関東地震(1923年)の 津波@相模湾

- 西部真鶴付近にあっては激震後5
 ~ 6 分にして、
- 長井鎌倉等北上するに従って遅れ て江ノ島付近にては約10分後で あった。
- 熱海伊東間最も烈しく激震後5~6 分にして多少の退潮があった後、3 回津波が来襲して、その高さは6m から10.5mに達した。
- 川奈崎以南は次第にその大きさが 減少して、下田では、激震後約20 分に高さ1.8m ~ 2.1mのものが押 し寄せた。

東京大学生産技術研究所



過去の大規模な海底地すべりの事例



過去の大規模な海底地すべりの事例

関東地震1924年による相模湾の水深変化





大島周辺の地質図の海底地盤



過去の大規模な海底地すべりの事例

関東地震1924年による相模湾の水深変化



🚼 東京大学生産技術研究所

相模トラフと海溝三重点



図 2-1 相模トラフの海底地形



東北地方太平洋沖地震 陸域の地すべり

地すべりが確認された地域



東京湾内

- 低下の著しかったのは横浜より羽根
 田に至る間及び深川より検見川に至る間水深が増加し、その最大は船橋
 地先で3.36m 増した。
- 特に横浜沖合で最大3.6m 沈下した ところがあった。



- http://www1.kaiho.mlit.go.jp/KANKYO/TB_Renaissance/AboutEnv/GeoFeatures.htm
- 国土交通省:東京湾およびその流域の概要

東京大学生産技術研究所

東京湾口部の海底堆積物



三浦半島の活断層図



地震調查研究推進本部地震調查委員会



大正関東地震における隆起・陥没

東京大学生産技術研究所



"THE RECONSTRUCTION OF TOKYO" published by Tokyo City 1933

東京湾口部の海底堆積物

東京湾第二海堡・第三海堡の地質データから地盤の特徴をみる









地 時	質 代	地質区分		地質記号	主な土質	N値	特徵	
新生	現	盛	ž ±	砂質土部	Bs	礫混り細砂 細砂 コンクリート・レンガ	0~50+ (13.6/30) 13.41	
土 代 ·	世	埋	聖 土	礫質土部	Bg	シルト質泥岩礫	3~14 (9.4/12) 3.17	埋め立て造成時の割栗石および捨石と推 察される。基質は泥岩を主とするが全体 に脆弱化しており粘土化が進んでいる。 間隙が多く、循環泥水の全量逸水が良く みられる。
第	第 更 四 新 记 世	下総 層群	洪積第1砂質土層		Ds1	貝殻混り細砂 貝殻混り粗砂 細砂	19~50+ (38.0/54) 9.48	全体に貝殻片を多く混入する細砂〜粗砂 を主とする。¢10mm以下の円礫を少量 混入する。見掛けの含水は多い。一部で 貝殻片の混入が少ない。
紀			洪積第	2砂質土層	Ds2	細砂	36~50+ (53.2/14) 8.69	比較的粒径がそろった細砂を主とする。 貝殻片が点在する。また,部分的に貝殻 片をラミナ状に複数連続して狭在する。 見掛けの含水は中位。
※本層序表は今回の調査結果による。 N値のランで上段は範囲、中断は(平均値/個数),下段は標準偏差をそれぞれ示した。 N値の平均値,標準偏差はN値50以上を示す値は換算N値を用いて算定した。 N値は地層境界およびコンクリートやレンガの打撃結果を含まない。								



東京湾海底の地質図ーどの地盤が軟弱かー



PL法(液状化危険度評価)



$P_L = 0$	液状化危険度はかなり低い
0 <p_≦5< td=""><td>液状化危険度は低い</td></p_≦5<>	液状化危険度は低い
5 <p<sub>L≦15</p<sub>	液状化危険度は高い
15 <p<sub>L</p<sub>	液状化危険度は極めて高い

<u>PL法 :</u>

ボーリング調査で得られたN値から対象地盤の液状化危険度を評価することが可能な簡易 判定法

$$P_{L} = \int_{0}^{20} F_{L} \cdot \omega(z) dz \qquad F_{L} = \frac{R}{L}$$



岩崎敏男, 龍岡文夫, 常田賢一, 安田進: 地震時地盤液状化の程度の予測について, 土と基礎, Vol.28, No.4, pp.23-29, 1980.



PL法(液状化危険度評価)

Case	Case N 土質種類		D ₅₀	FC	γ_{t2}
1	1 1 シルト質細砂		0.07	60.22	1.80
2	5	微細砂	0.10	34.96	1.85
3	8	細砂	0.15	23.72	1.95
4	10	中砂	0.35	18.18	2.00
5	20	粗砂	0.60	1.86	2.00
6	37.75	砂礫	2.00	0.0	2.10
7	50	砂礫	2.00	0.0	2.10

一様なN値を持つ地盤が20mあると仮定



💏 東京大学生産技術研究所

液状化判定の流れ



PL法:ボーリング調査で得られたN値から地盤の液状化危険度を評価可能な簡易判定法



PL法:ボーリング調査で得られたN値から地盤の液状化危険度を評価可能な簡易判定法



 $P_1 = 0$

液状化危険度はかなり低い

- <u>R:液状化に対する動的せん</u> 断強度比,
- L: 地震時せん断応力比



A•B•C層は地震時に流動すると考えなければならない

地滑りのパラメータと励起する波



k

 $U \doteq U_{\text{term}}$

Harbitz, C.B. (1992): Model simulations of tsunamis generated by Storegga slides. Marine Geology, 105, 1-21.

浅海域の方がより影響は大きい

Harbitz, C.B. (1992): Model simulations of tsunamis generated by Storegga slides. Marine Geology, 105, 1-21.

• 後方波の高さ $\Delta h_r \sim z \frac{c}{c+U} \exp(-\pi h/d)$ ・ 前方波の高さ $\Delta h_{\rm f} \sim z \frac{c}{c-U} \exp(-\pi h/d)$



<u>水深が浅い場合(=数十m等)</u> <u>exp項の影響が出るため小さい地すべりでも大きな津波が発生する。</u>

<u>水深が深い場合(=数千m等)はたとえ大きな地滑りが発生してもその影響は水深に伴い小さくなる</u>

海底地すべりによる津波災害を確実に防ぐためには

地盤が軟弱と予想される危険なA層・B層の地すべりを防ぐことを考えていかなければならない



久里浜-富津湊付近の崖上面が崩れ ることを考えると

hf=12m程度の波が発生する可能性 がある。(北側の湾内に向かって波 及した場合)

大正関東地震では	\rightarrow	<u>1.0m程度</u>
元禄関東地震では	\rightarrow	<u>2.0m程度</u>

崖の一部の地盤が崩れたケースと考えられる。

<u>津波増大の可能性を確認するために</u> <u>湾口部の詳細な調査が必要である。</u>



海底地すべりによる津波災害を確実に防ぐためには

地盤が軟弱と予想される危険なA・B・C層の流動化を防ぐことを考える



まとめ

東京大学生産技術研究所

- A層は危険、B層は一部の場所によっては危険であることから地滑りが発生 する地盤であると注視した方が良い。
- 2. 久里浜-富津湊に位置する崖付近での地滑りを考えると規模は、およそ12m となる可能性が高い。
- 3. 大正関東地震時は、その一部のみが崩れた可能性が高い。
- 2. 津波増大の可能性を確認するために、湾口部の海底地盤の調査を精密に 行っていくことが今後重要な課題となる。
- 5. 海底地滑り防止策は、①砂防ダムの建設, ②薬液注入工法等で防止するこ とが有効でありそう。砂防ダムの場合は強度が高いとD, E層相当の地層に 直接固定し、複数設けることでその安全性を高められる。

ご清聴ありがとうございました

